



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Zagrebu  
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

OPĆINSKI SUD U CRIKVENICI

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

dana 24-09-2021 u 1 primjeraka sa 521

priloga i \_\_\_\_\_ rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana \_\_\_\_\_

Plaćena pristojba \_\_\_\_\_ kuna u državnim biljezima - manje

plaćeno \_\_\_\_\_ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.

Primljeno vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) \_\_\_\_\_

Ovlašteni službenik:

Poslovni broj: 81 GŽ Ovr-1086/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, po sutkinji toga suda Vlasti Mrzljak, kao sucu pojedincu, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja MEDITERANSKA GRADNJA d.o.o. iz Zagreba, Kaptol br. 12, OIB: 23396695028, kojeg zastupa punomoćnik Đorđe Perković, odvjetnik u Rijeci, protiv 1. ovršenika ČIŽIĆ d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Štefanovečka br. 10, OIB: 16647515382, kojeg zastupa stečajni upravitelj Jura Marušić iz Zagreba, Bleiweisova br. 21, a njega punomoćnica Rajka Jagmarević, odvjetnica u Zagrebu, i 2. ovršenika FELLERER d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Kameniti Stol br. 38, OIB: 14841659306, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Rajka Jagmarević iz Zagreba, Ulica Šandora Breščenskoga br. 12, a nju punomoćnik Igor Leskovar, odvjetnik u Zagrebu, radi ovrhe na nekretnini ovršenika, odlučujući o žalbi ovrhovoditelja podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Crikvenici, Stalna služba u Krku, poslovni broj Ovr-524/2019-114 od 20. siječnja 2021., dana 19. srpnja 2021.

riješio je

Uvažava sa žalba ovrhovoditelja kao osnovana, ukida se rješenje Općinskog suda u Crikvenici, Stalna služba u Krku, poslovni broj Ovr-524/2019-114 od 20. siječnja 2021. i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

### Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je da se postupak ovrhe smatra dovršenim.

2. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio ovrhovoditelj iz žalbenih razloga bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom da ovaj sud pobijano rješenje ukinе i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba ovrhovoditelja je osnovana.

5. Drugostupanjski sud je ispitao pobijano rješenje po službenoj dužnosti temeljem odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19- dalje: ZPP) koji se u ovršnom postupku primjenjuje temeljem odredbe čl. 19. st. 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“, broj: 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08- dalje: OZ) te je utvrdio da je sud prvog stupnja počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP te da je pogrešno primijenjeno materijalno pravo.

6. Pobijanim rješenjem je odlučeno da se smatra ovrha dovršenom jer je provedena posljednja ovršna radnja djelomičnim namirenjem ovrhovoditelja, čime da je ispunjen jedan od uvjeta propisanih za dovršetak ovrhe iz čl. 68. st. 1. OZ.

7. Pobijano rješenje nije pravilno i zakonito.

8. Ovrhovoditelj je sukladno odredbi čl. 128. OZ prijedlogom za ovrhu na nekretnini ovršenika predložio ovrhu radi prisilnog namirenja svoje novčane tražbine zabilježbom ovrhe u zemljišnoj knjizi, procjenom i prodajom nekretnine te namirenjem iz kupoprodajne cijene.

9. Rješenjem suda prvog stupnja poslovni broj Ovr-524/2019 od 19. studenog 2020. je odlučeno o djelomičnom namirenju iz iznosa dobivenog prodajom nekretnine koja je bila predmet ovrhe.

10. Nadalje je rješenjem suda prvog stupnja poslovni broj Ovr-524/2019-100 od 17. studenog 2020. odlučeno o prijedlogu ovrhovoditelja za brisanje zabilježbi spora upisanih pod poslovnim brojem Z-12664/2018 i Z-9632/2019 (rješenje poslovni broj Ovr-524/2019-100 od 17. studenog 2020.), na način da je prijedlog odbijen kao neosnovan uz obrazloženje kako nema zakonske osnove za brisanje predmetnih zabilježbi spora.

11. Budući je zbog suprotnog stava ovog drugostupanjskog suda rješenje poslovni broj Ovr-524/2019-100 od 17. studenog 2020. ukinuto i predmet vraćen sudu prvog stupnja na ponovni postupak, to nisu provedene sve ovršne radnje u postupku, a time nije ostvaren niti uvjet za dovršetak ovrhe iz čl. 68. st. 1. OZ.

12. Slijedom naprijed iznesenog je na temelju čl. 380. t. 3. ZPP valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 19. srpnja 2021.

Sutkinja  
Vlasta Mrzljak

Dokument je elektronički potpisan:

VLASTA MRZLJAK

Vrijeme potpisivanja:  
21-09-2021  
11:59:58

DN:  
C=HR  
O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU  
2.5.4.97=#130D48523837313334303639313538  
L=ZAGREB  
S=MRZLJAK  
G=VLASTA  
CN=VLASTA MRZLJAK

Broj zapisa: **eb2fe-633a4**

Kontrolni broj: **0c7ee-9a956-36426**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=VLASTA MRZLJAK, L=ZAGREB, O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.